

プログラミング演習 組合せ問題

阿萬裕久
aman@cs.ehime-u.ac.jp

例題1

- 次の等式を満たす (x, y) をすべて列挙しなさい:

$$3x - 2y + 5 = 0$$

ただし, x, y はいずれも整数であり,

$x, y \in [3, 8]$ とする.

3 以上 8 以下

例題1: 解説

- この場合, x, y いずれの値も
3 ~ 8 の **6 通り**
しかあり得ない

- つまり, 組合せは $6 \times 6 = 36$ 通りだけ

➡ 何の工夫も要らない
単に繰り返してチェックするだけ

例題1: 解説

Web ページのコーディング例を参照

- 単純に x, y のループを作ってチェック

```
for ( x = 3; x <= 8; x++ ) {  
    for ( y = 3; y <= 8; y++ ) {  
        if ( 3*x - 2*y + 5 == 0 ) {  
            printf("%d %d\n", x, y);  
        }  
    }  
}
```

例題2

- 次の等式を満たす (x, y, z) をすべて列挙しなさい:

$$3x + 2y + 4z - 123 = 0$$

ただし, x, y, z はいずれも整数であり,
 $x, y, z \in [10, 2000]$ とする.

例題2: 解説

- これも例題1と同様にやってみる?

```
for ( x = 10; x <= 2000; x++ ){
  for ( y = 10; y <= 2000; y++ ){
    for ( z = 10; z <= 2000; z++ ){
      if ( 3*x + 2*y + 4*z - 123 == 0 ){
        printf("%d %d %d\n", x, y, z);
      }
    }
  }
}
```

実行にはかなり
時間がかかる!

例題2: 解説

- 今回の場合は x, y, z それぞれの範囲は
10 ~ 2000 の 1991 通りなので, まとも
にやると

$$1,991 \times 1,991 \times 1,991 \\ = 7,892,485,271 \text{ 回}$$

これだけの回数をまともにチェックするのは
コンピュータといえども時間がかかる

例題2: 解説

- 問題の特性を検討してみる

$$3x + 2y + 4z - 123 = 0$$

いま, y, z を最小値(10)に固定して考えると
 $3x + 20 + 40 - 123 = 0$ より $x = 21$ を得る.
 $y, z \geq 10$ なので, $x \leq 21$ がいえる.
したがって, $x > 21$ は解としてあり得ない.

例題2: 解説

- 同様にして,
 - $y \leq 26$
 - $z \leq 18$
- で十分であることが導かれる

例題2: 解説

- したがって, チェック回数を少なくできる
 - $x = 10 \sim 2000$ → $10 \sim 21$
 - $y = 10 \sim 2000$ → $10 \sim 27$
 - $z = 10 \sim 2000$ → $10 \sim 18$

7,892,485,271 回 → 1,836 回

99.9999767 % が無駄だった...

ポイント

- 組合せをチェックする場合
 - for 文などを使った多重(2重, 3重, ...)のループを作ることが多い
 - **チェック回数が爆発的に増えていくので注意**

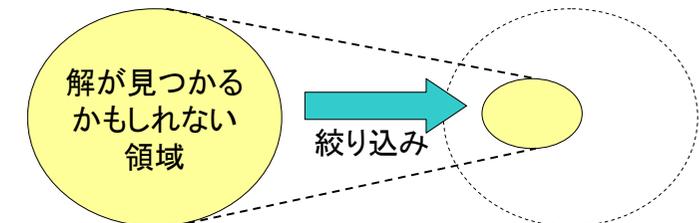
n 重ループだと
n 倍ではなく
n 乗になる点
に注意

```
for ( i = 0; i < 100; i++ ){  
  for ( j = 0; j < 100; j++ ){  
    for ( k = 0; k < 100; k++ ){  
      for ( l = 0; l < 100; l++ ){  
        if ( ... ) ...  
      }  
    }  
  }  
}
```

例えば, 100回繰り返しの4重ループだと
 100^4
= 100,000,000 回

ポイント

- 問題の特性を見極め,
繰り返しの回数を減らしていく必要がある
- 解の探索範囲を絞り込むことが重要

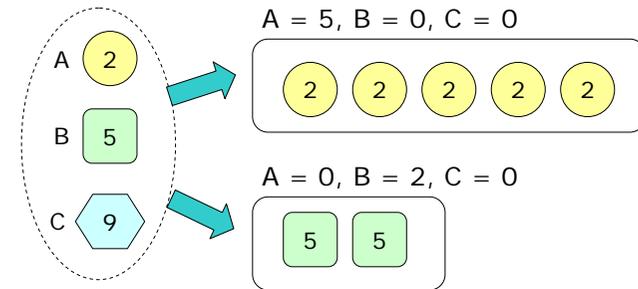


例題3

- 3種類の分銅 A(2g), B(5g), C(9g) がある. これらをそれぞれ 0 個以上使って x グラムを作りなさい. ただし, x は実行時に読み込むものとする.

例題3:解説

- 例えば, x = 10 の場合



例題3:解説

- A, B, C の個数を a, b, c とおく
- するとこの問題は
$$2a + 5b + 9c - x = 0$$
を満たす (a, b, c) を探す問題に帰着する

※ A = 2グラム
B = 5グラム
C = 9グラム

例題3:解説

- 後は例題2と同じ手順で範囲を絞る
- a の範囲 (b = c = 0 として)

$$2a + 5b + 9c - x = 0$$

$$2a - x = 0$$

したがって,

$$a \leq x/2$$

例題3:解説

- 同様にして

$$b \leq x/5$$

$$c \leq x/9$$

が得られるので, 後は a,b,c の3重ループで解ける

(参考)より効率的な方法

- 前述の方法で効率化は図れるが,
 - x が大きかったり
 - 分銅の種類が多かったりすると, どうしても時間がかかる

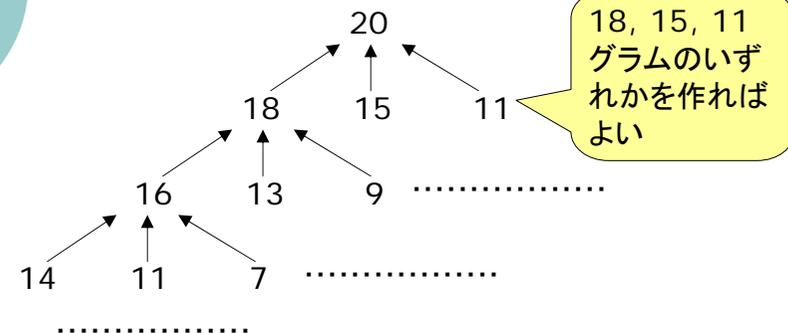
この種の問題は「ナップサック問題」という名で知られた有名な問題で, 効率的に解くのが難しいとされている

(参考)より効率的な方法

- x グラムの作り方に着目する
- 分銅は 2, 5, 9 グラムの3種類なので, x グラムぴったりを作るには
 - x-2 グラム
 - x-5 グラム
 - x-9 グラムのいずれかが作れればよい

(参考)より効率的な方法

- 例えば x = 20 だとすると



(参考)より効率的な方法

- これを逆手にとって

y グラムを作れば

→ $y+2$, $y+5$, $y+9$ グラムも作れる

順番に チェック	×	1	いきなり目的のグラム数を作 ろうとはせず, 小さいグラム数 から順に積み上げていく
	○	2 → 4, 6, 11	
	×	3	
	○	4 → 6, 9, 13	
	○	5 → 7, 10, 14	
	○	6 → 8, 11, 15	
		

詳しくは後期の
「データ構造とアルゴリズム」で!